



The effectiveness of child mindfulness therapy on the main symptoms and Executive dysfunctions of children with attention deficit / hyperactivity disorder

Zeynab Abdolahzadeh: Ph.D Student of Psychology, Faculty of Education and Psychoklogy, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran
abdolahzadeh@um.ac.ir@gmail.com

Ali Mashhadi*: Professor of psychology, Faculty of Education and Psychoklogy, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran
mashhadi@um.ac.ir

Imanollah Bigdeli: Professor of psychology, Faculty of Education and Psychoklogy, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran
ibigdeli@um.ac.ir

Zahra Tabibi: associate Professor of Psychology, Faculty of Education and Psychoklogy, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran
tabibi@um.ac.ir

Abstract

Attention Deficit / Hyperactivity Disorder (ADHD) is associated with problems such as failure in executive dysfunctions. The aim of this study was to evaluate the effectiveness of child mindfulness therapy on the main symptoms and executive dysfunctions of children with ADHD. The research method was quasi-experimental with pre-test, post-test, and follow-up design with the control group. The population of this study consisted of all girls aged 6 to 12 years with ADHD in Mashhad. In this study, 38 girls with ADHD were Selected from normal schools though multi-stage cluster sampling and were randomly assigned to experimental ($n = 19$) and control ($n = 19$) groups. Data were collected using the SNAP rating scale (Swanson et al., 1980) and the Deficits in Executive Functioning Scale-Children and Adolescents (Barclay, 2012). For the experimental group, the child's mindfulness therapy was performed in eight sessions and the control group did not receive any intervention during the study. The results showed that training the child mindfulness reduced ADHD scores and executive dysfunctions in post-test and follow-up ($p < 0.001$). Based on the results, it is recommended to use the child mindfulness training to reduce the ADHD symptoms and executive dysfunctions in children with ADHD.

Keywords: Attention Deficit / Hyperactivity Disorder, executive function, child mindfulness therapy

* Corresponding author

مقاله پژوهشی

اثربخشی درمان ذهن آگاهی کودک بر نشانه‌های اصلی و نارسایی کنش‌های اجرایی کودکان مبتلا به اختلال کم‌توجهی-بیش‌فعالی

زینب عبدالهزاده^۱: دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد،

مشهد، ایران

abdolahzadeh@um.ac.ir@gmail.com

علی مشهدی^{*}: استاد، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

mashhadi@um.ac.ir

ایمان الله بیگدلی^۱: استاد، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

ibigdeli@um.ac.ir

زهرا طبیبی^۱: دانشیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

tabibi@um.ac.ir

چکیده

اختلال کم‌توجهی-بیش‌فعالی با مشکلاتی از جمله نارسایی در کنش‌های اجرایی همراه است. هدف پژوهش حاضر اثربخشی درمان ذهن آگاهی کودک بر نشانه‌های اصلی و نارسایی کنش‌های اجرایی کودکان مبتلا به کم‌توجهی-بیش‌فعالی بود. روش پژوهش در این مطالعه نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون، پس‌آزمون، پیگیری با گروه کنترل بود. جامعه این پژوهش را تمام دختران ۹ تا ۱۲ سال مبتلا به کم‌توجهی-بیش‌فعالی در شهرستان مشهد تشکیل دادند. در این پژوهش، ۳۸ دختر دارای اختلال کم‌توجهی-بیش‌فعالی به شیوه نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای از بین مدارس عادی انتخاب شدند و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۹ نفر) و کنترل (۱۹ نفر) جایگزین شدند. برای گردآوری داده‌ها از مقیاس درجه‌بندی SNAP (سوانسون و همکاران، ۱۹۸۰) و مقیاس نارسایی کنش‌های اجرایی (بارکلی، ۲۰۱۲) استفاده شد. برای گروه آزمایش درمان ذهن آگاهی کودک در هشت جلسه اجرا شد و گروه کنترل هیچ نوع مداخله‌ای را در حین اجرای پژوهش دریافت نکرد. نتایج نشان داد آموزش ذهن آگاهی کودک کاهش نمرات کم‌توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی را در پس‌آزمون و پیگیری به همراه داشته است. براساس نتایج، آموزش ذهن آگاهی کودک برای کاهش علائم کم‌توجهی-بیش‌فعالی و مشکل در کنش‌های اجرایی در کودکان مبتلا به کم‌توجهی-بیش‌فعالی پیشنهاد می‌شود.

واژگان کلیدی: کم‌توجهی-بیش‌فعالی، درمان ذهن آگاهی کودک، کنش‌های اجرایی

* نویسنده مسئول:



اختلال از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۱ از ۷/۹۲ درصد به ۹۲/۱۳ درصد افزایش یافته و این میزان در پسران بیشتر از دختران بوده است (هانگ، ونگ و هو، ۲۰۲۰). در پژوهش دیگری میزان شیوع این اختلال ۳۴/۶ درصد بوده است (شارما^۷ و همکاران، ۲۰۲۰). در پژوهش دیگری میزان شیوع این اختلال در کودکان و نوجوانان ۷۴/۷ درصد و میزان شیوع در پسران (۱۰/۶۰ درصد) بیشتر از دختران (۵/۲۸ درصد) است. علاوه بر این، بیشترین میزان نوع این اختلال به ترتیب به کم توجهی (۹۵/۲ درصد)، بیش فعالی (۷۷/۲ درصد) و نوع ترکیبی (۴۴/۲ درصد) بوده است (آیانو، یوهانیس و ابراهام، ۲۰۲۰). در ایران میزان شیوع اختلال کم توجهی بیش فعالی در کودکان ۱۱ تا ۶ سال ۹/۸ درصد گزارش شده و بیشترین میزان آن مربوط به نوع فزون‌کنشی با میزان ۸/۶ درصد بوده است (ابوالحسن‌زاده و همکاران، ۲۰۱۶). در پژوهش دیگری در ایران میزان شیوع این اختلال در دختران و پسران (۷ تا ۱۲ ساله) به ترتیب ۵۵/۱۲ و ۵۳/۴ درصد گزارش شده است (زارع‌بهرام‌آبادی و گنجی، ۱۳۹۳).

نظریه‌های مربوط به کم توجهی بیش فعالی نقش کنش‌های اجرایی^۸ در ایجاد علائم این اختلال را مهم

مقدمه

اختلال کم توجهی بیش فعالی نوعی اختلال رشدی-عصبی است که با اختلالات جسمی و روانی متعددی همراه است و می‌تواند تا بزرگسالی نیز ادامه یابد (گودمن، میشل، رودولت و سورمن، ۲۰۱۶؛ تورگرسن، جروان، لنسینگ، راسموسن، ۲۰۱۶). این اختلال با بیش فعالی، تکانش گری و مشکلاتی در مرکز مشخص می‌شود (یوسامی، ۲۰۱۶) و با علائمی مانند نداشتن تاب مقاومت در برابر ناکامی، کج خلقی، بی‌ثباتی خلقی، طردشدن از سوی همسالان و واکنش شدید اطرافیان همراه است (کردلو، اسماعیلی و آزادی، ۱۳۹۲؛ نقل از آریاپوران و اسکندری، ۱۳۹۵). در پژوهش‌های جدید نشان داده شده است که ۱۸/۲ درصد کودکان براساس مقیاس‌های معتبر اندازه‌گیری و ۲۳/۰ درصد براساس مصاحبه تشخیصی اختلال کم توجهی بیش فعالی دارند (دوبروساواليویک، سولارز، کورتیس، آندرشید و لارسن، ۲۰۲۰). در پژوهشی در تایوان نشان داده شد میزان شیوع این

⁶. Huang, Wang, & Ho

⁷. Sharma

⁸. Ayano, Yohannes, & Abraha

⁹. executive function

1. Attention-Aeficit/Hyperactivity Disorder

2. Goodman, Mitchell, Rhodewalt, & Surman

3. Torgersen, Gjervan, Lensing, & Rasmussen

4. Usami

5. Dobrosavljevic, Solares, Cortese, Andershed, & Larsson

*. نویسنده مسئول:



براساس پژوهش ویلکات، دویل، نیگ، فذاؤن و پینگتون^۸ (۲۰۰۵) کودکان و نوجوانان دارای کم توجهی بیش‌فعالی در مقایسه با افراد بدون این اختلال، نقايسص معناداری در کنش‌های اجرایی مانند برنامه‌ریزی، بازداری پاسخ و گوش به زنگی نشان می‌دهند. علاوه بر این، نشان داده شد افراد دارای نوع ترکیبی (کم توجهی و بیش‌فعالی) مشکلات بیشتری در کنش‌های اجرایی دارند (هاله‌لند و همکاران، ۲۰۱۹). با وجود این، تقویت کنش‌های اجرایی و مؤلفه‌های آن بر افزایش توان برنامه‌ریزی و سازماندهی کودکان دارای این اختلال مؤثر است (سیلوراستین و همکاران، ۲۰۲۰).

کم توجهی بیش‌فعالی هزینه‌های زیادی برای مبتلایان و اطرافیان آنها دارد. برای نمونه، در دانمارک نشان داده شده است هزینه مراقبت‌های بهداشتی سالانه برای افراد مبتلا به این بیماری و افراد پیرامون آنها به ترتیب ۲۶۳۶ و ۴۷۷ یورو بیشتر از گروه کنترل بود (جینوم، هاستروب، ایسیو، کیلبرگ و سیمونسن؛ ۲۰۲۰). علاوه بر این، با توجه به اینکه دارود درمانی درمان اصلی این اختلال است، عوارض جانبی مصرف دارو و اثربخشی آن در کوتاه‌مدت مشکلی است که بسیاری از روان‌شناسان نگران آن هستند و در جست‌وجوی درمان‌های روان‌شناختی این اختلال‌اند (میشل، زیلوسکا، کولین، ۲۰۱۵؛ ازاین‌رو، پرداختن به درمان‌های روان‌شناختی برای کودکان مبتلا به این اختلال لازم و ضروری است و می‌تواند کاهش هزینه‌ها را به دنبال داشته باشد. در سال‌های اخیر برای کاهش علائم این اختلال درمان‌های مختلفی به کار برده شده است که از میان آنها می‌توان به بازی‌درمانی (آریاپوران و اسکندری، ۱۳۹۵)، درمان شناختی رفتاری (نویک، هانوگان، لیدرسون، تامپسون، یانگ و سوند، ۲۰۲۰)^۹

⁸. Willcutt, Doyle, Nigg, Faraone, & Pennington

⁹. Jenum, Hastrup, Ibsen, Kjellberg&Simonsen

^۱. Mitchell, Zylowska, &Kollins ^۰

^۱. Nøvik, Haugan, Lydersen, Thorlksen, Young, &Sund

می‌دانند (داویس، ماریک، پرینس و وندرارد، ۲۰۱۹). با توجه به اینکه کنش‌های اجرایی به فرد اجازه می‌دهند از طریق تنظیم افکار، احساسات و رفتارها خودکنترل باشد، کم توجهی، فزون‌کنشی و تکانش‌گری نشان‌دهنده آسیب به قسمتی از مغز است که مرتبط با کنش‌های اجرایی است (داویس و همکاران، ۲۰۱۹). کنش‌های اجرایی آن دسته از فرایندهای شناختی را در بردارند که به طور مستقیم با عملکرد موفق در تکالیف آموزشی، زندگی روزمره و رشد سازگارانه مرتبط هستند (واتسون، گابل و مورین، ۲۰۱۶)؛ بنابراین، می‌توان گفت کنش‌های اجرایی یک سیستم چندبعدی کنترل فرایندهای شناختی سطح بالا هستند که به قشر پیش‌پیشانی مغز مربوط می‌شوند و در زمان خودتنظیمی، تصمیم‌گیری، ارزیابی خطرات، برنامه‌ریزی برای آینده و سازگاری با محیط‌های جدید نقش مهمی دارند (کریگ، مارگاری، لگروتاگلی، پالومی، دی جیامباتیستا و مارگاری، ۲۰۱۶؛ پساروتی، تریسودی، دومینگوواز - کلمن، پاتل و لنگنکر، ۲۰۱۶؛ تراستپانیان، گریزنکو، کورنیش، تالوار، میکو، اشمیتز، جوبر، ۲۰۱۷). نارسایی کنش‌های اجرایی را می‌توان به عنوان نقايسص اصلی و یک نظریه مهم در کم توجهی بیش‌فعالی در نظر گرفت (سیلوراستین، فاراوان، لئون، بیدرمن، اسپنسر و آدلر، ۲۰۲۰؛ هاله‌لند، سورنسن، پاسرود، هاویکو لاندرولد، ۲۰۱۹). به عبارت دیگر، اشکالات در این قسمت مانند عدم بازداری پاسخ، حافظه کاری ضعیف و ضعف کلی در کنترل اجرایی با علائم این اختلال ارتباط دارند.

¹. Dovis, Maric, Prins, & Van der Oord

². Watson, Gable , & Morin

³.Craig, Margari, ³Legrottaglie, Palumbi, De Giambattista&Margari

⁴.Passarotti, Trivedi, Dominguez-Colman, Patel, & Langenecker

⁵.Ter-Stepanian, Grizenko, Cornish, Talwar, Mbekou, Schmitz,&Joober

⁶.Silverstein, Faraone, Leon, Biederman, Spencer, & Adler

⁷. Halleland, Sørensen, Posserud, Haavik, &Lundervold

اثربخشی آموزش ذهن آگاهی بر بهبود نشانه‌های کم توجهی بیش فعالی (لو، وونگ، وونگ، ینگ، سنیل و وونگ^۷، ۲۰۲۰)، بهبود توجه (سیبالیس، میلیگان، پان، مک‌کیاف، اشمیدت و سگالویتز^۸، ۲۰۱۷) و کاهش مشکلات توجه در بزرگسالان مبتلا به کم توجهی بیش فعالی (هپارک، جانسین، دیوریس، شونبرگ، داندرز، کان و اسپیکتنز^۹، ۲۰۱۹) را تأیید کرده است. در یک فراتحلیل کایرکروس و میلر^{۱۰} (۲۰۲۰) نشان دادند ذهن آگاهی بر کاهش علائم بیش فعالی و کم توجهی تأثیر معنادار داشته است و اندازه اثر این درمان بر علائم کم توجهی بیشتر بوده است. در یک فراتحلیل دیگر، ویکتی، لاگمن و تاکاس^{۱۱} (۲۰۲۱) نشان دادند مداخلات ذهن آگاهی بر بی‌توجهی و رفتار بیش فعالی-تکانشی در کودکان تأثیر دارد. علاوه بر این، فیه، تان، ایبراهیم و سیدیک^{۱۲} (۲۰۲۱) نشان دادند آموزش ذهن آگاهی آنلاین بر بی‌توجهی، بیش فعالی-تکانشی در بزرگسالان اثربخش بوده است. در پژوهش دیگری نشان داده شد آموزش ذهن آگاهی بر علائم کم توجهی بیش فعالی کودکان مبتلا به اختلال کم توجهی بیش فعالی اثربخش بوده است (مپلینک، دیبروین و بوگلس، ۲۰۱۶^{۱۳}). علاوه بر این، لو و همکاران (۲۰۲۰) اثربخشی مداخلات ذهن آگاهی مبنی بر خانواده را در علائم کم توجهی و بیش فعالی کودکان تأیید کردند. در پژوهش دیگر، اثربخشی درمان ذهن آگاهی بر علائم اختلال کم توجهی بیش فعالی کودکان و نوجوانان تأیید شده است (سیبلینک و همکاران، ۲۰۲۱).

و درمان رفتاری والدین و کودک (استینهویس^۱ و همکاران، ۲۰۲۰) اشاره کرد که اثربخشی آنها تأیید شده است. برخی از پژوهش‌ها نشان داده‌اند اثربخشی این درمان‌ها از جمله درمان رفتاری در حد متوسط بوده است (وندراورد و تیپ، ۲۰۲۰).

یکی از درمان‌های موج سوم، درمان ذهن آگاهی است. امروزه مداخلات مبنی بر ذهن آگاهی به عنوان یکی از انواع درمان‌های موج سوم در روان‌شناسی بسیار مورد توجه قرار گرفته است. این مداخلات ابتدا در گروه بزرگسالانی که مشکلاتی چون استرس، افسردگی و اختلال درد دارند، به صورت گسترش‌های استفاده شد و نتایج مفیدی را به دنبال داشت (هافمن، سویر، ویت و اووه، ۲۰۱۰). این درمان بر دو مؤلفه مهم تأکید دارد که کاربرد آن در درمان اختلال کم توجهی بیش فعالی را میسر کرده است. این دو مؤلفه، یکی «خود تنظیمی توجه» یا مشاهده و توجه لحظه‌به‌لحظه به افکار، احساسات و حس‌های بدنی است و دیگری «جهت‌گیری به تجربه» یا پذیرابودن واقعیت لحظه‌حال و حفظ کنگکاوی درباره موقعیتی که ذهن در آن قرار دارد (زیلوسکا^{۱۴} و همکاران، ۲۰۰۸). درمان ذهن آگاهی کودکان را وندراورد، بوگلس و پیجنبورگ^{۱۵} (۲۰۱۲) طراحی کرده‌اند. در این درمان، کودکان یاد می‌گیرند با انجام تمرینات تمرکز حواس در طول آموزش و به عنوان تکالیف درسی تمرکز، آگاهی و کنترل خود را افزایش دهند. همچنین، به آنها آموزش داده می‌شود که در موقعیت‌های دشوار، مانند پرت شدن حواس در مدرسه از ذهن آگاهی استفاده کنند؛ بنابراین، با افزایش توجه و آگاهی آنها انتظار می‌رود رفتار کم توجهی بیش فعالی کاهش یابد (وندراورد و همکاران، ۲۰۱۲). نتایج پژوهش‌های قبلی

⁷. Lo, Wong, Wong, Yeung, Snel, & Wong

⁸. Sibalis, Milligan, Pun, McKeough, Schmidt, & Segalowitz

⁹. Hepark, Janssen, de Vries, Schoenberg, Donders, Kan, & Speckens

¹⁰. Cairncross& Miller 0

¹¹. Vekety, Logemann, & Takacs 1

¹². Pheh, Tan, Ibrahim, & Sidik 2

¹³. Meppelink, de Bruin, & Bögels³

¹. Steenhuis

². Van der Oord, & Tripp

³. Hofmann, Sawyer, Witt, & Oh

⁴. Self-regulation

⁵. Zylowska

⁶. Van der Oord, Bögels, & Peijnenburg

۲۰۱۵)، پرداختن به درمان‌های روان‌شناختی از جمله ذهن‌آگاهی برای کودکان مبتلا به این اختلال لازم و ضروری است و می‌تواند کاهش هزینه‌های درمان را به دنبال داشته باشد؛ زیرا درمان مربوط به این اختلال هزینه‌های هنگفتی برای فرد و اطرافیان وی دارد (جینوم و همکاران، ۲۰۲۰). پژوهش‌های کمی در زمینه اثربخشی آموزش ذهن‌آگاهی بر بهبود کنش‌های اجرایی کودکان و اثربخشی این درمان بر دو بعد کنش‌های اجرایی به صورت مجزا یعنی حافظه فعال و توانایی برنامه‌ریزی در کودکان (عافی و همکاران، ۱۳۹۹) و اثربخشی آن بر نارسایی کنش‌های اجرایی در نوجوانان (کیانی و همکاران، ۲۰۱۷) و بزرگسالان (جانسین و همکاران، ۲۰۱۵) انجام شده است و در زمینه اثربخشی درمان ذهن‌آگاهی بر نارسایی کنش‌های اجرایی کودکان مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی خلاً پژوهشی وجود دارد و انجام این پژوهش موجب تقویت پیشینهٔ پژوهش در این زمینه خواهد شد. علاوه بر این، توجه به درمان ذهن‌آگاهی در کاهش علائم اختلال کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی موجب توجه به علائم همبود اختلال از جمله نارسایی کنش‌های اجرایی و موجب توجه درمان‌گران و مشاوران کودک به درمان‌های روان‌شناختی این اختلال از جمله ذهن‌آگاهی می‌شود.

روش‌شناسی

روش پژوهش در این مطالعه نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون-پیگیری با گروه کنترل بود؛ زیرا در این پژوهش، اثربخشی درمان ذهن‌آگاهی کودک بر نشانه‌های اختلال کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی دختران ۹ تا ۱۲ ساله مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی مطالعه شده است. براساس این هدف، درمان ذهن‌آگاهی کودک به عنوان متغیر مستقل و نشانه‌های کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شد.

رابطه ذهن‌گاهی با کنش‌های اجرایی از جمله بازداری و حافظه فعال تأیید شده است (گئورنیمی، آرلانو و وودروف بوردن^۱؛ مولینا رو دریگز^۲، روزلئون و پلیسیر-پورکار^۳، ۲۰۲۱). در تأثیر ذهن‌آگاهی بر بهبود کنش‌های اجرایی، نتایج یک پژوهش نشان داد شناخت درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی و نوروفیدبک بر حافظه فعال و توانایی برنامه‌ریزی کودکان ۹ تا ۱۲ ساله مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی مؤثر و اثر ذهن‌آگاهی بیشتر از نوروفیدبک بوده است (عافی، استکی، مدادحی و حسنی، ۱۳۹۹). کیانی، هادی‌فرد و میشل^۴ (۲۰۱۷) نشان دادند آموزش مراقبه ذهن‌آگاهی بر کنش‌های اجرایی و بدنتظامی هیجان در نوجوانان مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی اثربخش بوده است. علاوه بر این، اثربخشی این درمان بر بهبود کنش‌های اجرایی بزرگسالان مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی تأیید شده است (جانسین^۵ و همکاران، ۲۰۱۵). همچنین، اثربخشی درمان ذهن‌آگاهی بر کنش‌های اجرایی کودکان خردسال تأیید شده است (لینلد، امرسون و رووز، ۲۰۲۱). در پژوهش‌های فیه و همکاران (۲۰۱۸) اثربخشی آموزش ذهن‌آگاهی بر کنش‌های اجرایی در بزرگسالان و در پژوهش سیبلینیک و همکاران (۲۰۲۱) اثربخشی آموزش ذهن‌آگاهی بر کنش‌های اجرایی کودکان و نوجوانان تأیید شده است.

هدف پژوهش حاضر اثربخشی درمان ذهن‌آگاهی کودک بر نشانه‌های اصلی و نارسایی کنش‌های اجرایی کودکان ۹ تا ۱۲ ساله مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی بود. با توجه به عوارض ناشی از دارودرمانی و نگرانی درباره عوارض داروهای مربوط به کم توجهی بیش‌فعالی و اینکه این داروها صرفاً بر کاهش علائم اختلال کم توجهی بیش‌فعالی تأثیر دارند (میشل و همکاران،

¹. Geronimi, Arellano, & Woodruff-Borden

². Molina-Rodríguez, Ros-León, & Pellicer-Porcar

³. Mitchell

⁴. Janssen

⁵. Leyland, Emerson, & Rowse

همچنین، ملاک‌های خروج از مطالعه شامل اختلالی هم‌زمان به سایر اختلالات روانی و دریافت هم‌زمان درمان روان‌شناختی یا دارودرمانی در افراد مبتلا به اختلال کم‌توجهی بیش‌فعالی، بی‌سرپرست یا بد سرپرست‌بودن مبتلایان و شرکت‌نکردن به صورت متواالی در جلسات درمان بود.

ابزارهای گردآوری اطلاعات

۱- مقیاس درجه‌بندی SNAP: این آزمون را نخستین بار سوانسون و همکاران (۹۸۰؛ به نقل از بوسینگ، فرناندز، هاروود، هائو، گاروان، ایرگ و سوانسون، ۲۰۰۸) برای بررسی نشانه‌های اختلال کم‌توجهی بیش‌فعالی در DSM ساخت. مقیاس درجه‌بندی SNAP یک فرم واحد برای پاسخ‌گویی والدین و معلمان دارد که شامل ۱۸ سؤال می‌شود که ۹ سؤال آن برای شناسایی و ۹ سؤال برای تشخیص گذاری کم‌توجهی بیش‌فعالی طراحی شده است. نحوه محاسبه نمره فرد پس از اجرا به‌این شرح است که هر سؤال از ۰ تا ۳ نمره‌دهی می‌شود. سپس نمره کل فرد بر ۱۸ و نمره ۰ وی در هریک از خرده‌مقیاس‌ها بر ۹ تقسیم می‌شود (بوسینگ و همکاران، ۲۰۰۸). این مقیاس دارای اعتبار و روایی مناسب است. ضریب آلفای کرونباخ برای کل آزمون ۰/۹۷ و برای خرده‌مقیاس‌ها ۰/۹۰ و ۰/۷۶ بوده است (بوسینگ و همکاران، ۲۰۰۸). همچنین، صدرالسادات، هوشیاری، زمانی و صدرالسادات استفاده از شیوه‌های بازآزمایی، آلفای کرونباخ و ضریب دونیمه‌سازی به ترتیب ۰/۸۲ و ۰/۹۰ و ۰/۷۶ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر، میزان ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۱ بود.

۲- مقیاس نارسایی کنش‌های اجرایی بارکلی کودکان و نوجوانان (BDEFS-CA):

^۱. Bussing, Fernandez, Harwood, Hou, Garvan, Eyberg, & Swanson

^۲. Barkley Deficits in Executive Functioning Scale-Children and Adolescents

جامعه این پژوهش را تمام دختران ۹ تا ۱۲ ساله مبتلا به اختلال کم‌توجهی بیش‌فعالی در سطح شهر مشهد تشکیل دادند. روش نمونه‌گیری در این پژوهش به صورت خوش‌های چند مرحله‌ای بود. ابتدا از بین ده منطقه آموزش و پرورش مشهد یک منطقه به صورت تصادفی انتخاب شد. سپس با مراجعه به اداره آموزش و پرورش منطقه مورد نظر، فهرستی از مدارس ابتدایی دخترانه دریافت شد. سپس از بین این مدارس، ده مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شد. در گام بعدی هماهنگی‌های لازم با مدیران مدارس برای حضور در مدارس و توضیح طرح پژوهشی انجام شد. پژوهشگر در روزهایی که جلسات انجمن اولیا و مریبان در مدارس برگزار می‌شد، با حضور در مدارس، توضیحات لازم درباره طرح پژوهشی را به والدین ارائه داد. سپس والدین پرسشنامه تشخیصی اختلال کم‌توجهی بیش‌فعالی را تکمیل کردند. در مرحله بعدی، دخترانی که نمره لازم را در پرسشنامه تشخیصی اختلال کم‌توجهی بیش‌فعالی دریافت کرده بودند، به همراه والدین در جلسه مصاحبه برای بررسی صحت تشخیص حضور پیدا کردند که تعداد آنها ۵۸ نفر بود. نمونه نهایی شامل ۴۲ دختر بود که پس از بررسی ملاک‌های ورود و خروج مطالعه، ۴۲ نفر از آنان به شیوه تصادفی ساده در دو گروه آزمایش (۲۱ نفر) و کنترل (۲۱ نفر) جایگزین شدند. درنهایت، در گروه آزمایش دو نفر از دختران به‌طور منظم در جلسات شرکت نکردند و از نمونه نهایی (البته در زمان تجزیه و تحلیل) حذف شدند؛ به همین دلیل، دو نفر هم از گروه کنترل به صورت تصادفی حذف شدند و نمونه نهایی به ۳۸ نفر (۱۹ نفر گروه آزمایش و ۱۹ نفر گروه کنترل) کاهش یافت.

ملاک‌های ورود به این مطالعه شامل رده سنی ۹ تا ۱۲ سال، اختلالی کودک به اختلال کم‌توجهی بیش‌فعالی براساس ابزار پژوهش و مصاحبه و نداشتن سایر اختلالات روان‌شناختی و جسمانی بود.

در این پژوهش، دانشجوی دکتری روان‌شناسی درمان ذهن‌آگاهی کودک را در هشت جلسه ۴۰ دقیقه‌ای تا ۱ ساعته اجرا کرده است. مداخله ذهن‌آگاهی برای کودکان شامل هشت جلسه آموزشی است که از ترکیب مداخله‌های ذهن‌آگاهی مبتنی بر شناخت درمانی و ذهن‌آگاهی مبتنی بر کاهش تنبیگی حاصل شده و ندراورده و همکاران (۲۰۱۲) از آن در پژوهشی بر روی کودکان مبتلا به کم توجهی بیش فعالی استفاده کرده‌اند. در پژوهش حاضر، تغیراتی نسبت به پروتکل ندراورده و همکاران (۲۰۱۲) داده شده است. برای نمونه، در پروتکل ندراورده و همکاران (۲۰۱۲) در همان جلسه اول به انجام تمرینات ذهن‌آگاهی پرداخته شده است؛ اما در پژوهش حاضر در جلسه اول مفهوم‌سازی مبتنی بر قوانین گروه و وظایف افراد در آموزش شرح داده شده است. گفتنی است که جلسات درمانی در دی و بهمن ماه ۱۳۹۸ برگزار شد و مرحلهٔ پیگیری در اردیبهشت ماه ۱۳۹۹ اجرا شد. پس از آن، تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم‌افزار SPSS-24 و با استفاده از آزمون آماری تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر انجام شد. شرح جلسات در جدول ۱ آمده است.

این مقیاس را بار کلی (۲۰۱۲) برای بررسی نارسایی کنش‌های اجرایی ساخته است و حاوی اطلاعاتی بالینی برای ارزیابی مشکل در کنش‌های اجرایی در فعالیت‌های روزمره زندگی افراد ۶ تا ۱۸ سال است که والدین تکمیل می‌کنند. این مقیاس یک نسخهٔ بلند ۷۰ سؤالی و یک نسخهٔ کوتاه ۲۰ سؤالی دارد و شامل پنج خردۀ مقیاس است: مدیریت زمان، سازمان‌دهی خود/حل مسئله، مهار خود، خودانگیزشی، خودنظم‌جویی هیجانی. به هر سؤال از یک تا چهار نمره داده می‌شود (هر گز = ۱، بعضی اوقات = ۲، اغلب = ۳، همیشه = ۴). در این پژوهش، از نسخهٔ ۷۰ سؤالی استفاده شده است. نمرهٔ هر خردۀ مقیاس از مجموع نمرات سؤالات مربوط به همان خردۀ مقیاس حاصل می‌شود. شواهد، روایی ابزار و اعتبار بازآزمایی این مقیاس را تأیید می‌کند (بار کلی، ۲۰۱۲). ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس در ایران ۰/۹۸ به دست آمده است (نورانی، مشهدی، طبیبی و خیرخواه، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر، میزان ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۷۹ بود.

شیوهٔ مداخله

جدول ۱. شرح جلسات درمان ذهن‌آگاهی کودک

جلسات	موضوع	شرح جلسه
جلسهٔ نخست	مفهوم‌سازی درمان و اجرای پیش‌آزمون و انجام مقدماتی ذهن‌آگاهی والدین	معرفی افراد شرکت کننده، بیان قوانین گروه، معرفی روش ذهن‌آگاهی و توضیح درباره علت اجرای این دوره برای شرکت کنندگان، بیان مکانیسم اثر ذهن‌آگاهی، توضیح مؤلفه‌های اصلی درمان ذهن‌آگاهی، تأکید بر برنامه‌ریزی برای انجام تکاليف خانگی همراه والدین
جلسهٔ دوم	ذهن‌آگاهی از اشیا و نقاشی ذهن‌آگاهانه	بیان تجربه کودکان از ذهن‌آگاهی، انجام تمرین ذهن‌آگاهی از اشیا، تمرین نقاشی ذهن‌آگاهانه، ارائه تکلیف خانگی ذهن‌آگاهی از اشیا.
جلسهٔ سوم	ذهن‌آگاهی خوردن	صحبت دربارهٔ تجربه کودکان در ذهن‌آگاهی از اشیا، تمرین ذهن‌آگاهی در زمان خوردن کشمش، بیان تجربه کودکان در این تمرین، ارائه تکلیف خانگی خوردن کشمش.
جلسهٔ چهارم	ذهن‌آگاهی تنفس	بیان تجربه کودکان در ذهن‌آگاهبدن، توضیح مفهوم هدایت خودکار، تمرین تنفس ذهن‌آگاهانه، تنفس قورباغه‌ای، ارائه تکلیف خانگی تنفس ذهن‌آگاهانه.
جلسهٔ پنجم	تنفس قورباغه‌ای	صحبت دربارهٔ تجربه تنفس قورباغه‌ای، تمرین ذهن‌آگاهی از فعالیت‌های روزانه، تمرین گزارشگری فعالیت‌ها، تکلیف خانگی تنفس ذهن‌آگاهانه.
جلسهٔ ششم	پویش بدنی	بررسی تکالیف، انجام تمرین ذهن‌آگاهی از بدن با تمرکز بر اندام‌های مختلف بدن، بررسی

تجربه کودکان در زمان انجام تمرین، تکلیف خانگی ذهن‌آگاهی بدن.		
بیان تجربیات کودکان از تمرین‌های ذهن‌آگاهی، انجام تمرین ذهن‌آگاهی از افکار و صدایها، گزارش آب و هوای درونی، تکلیف خانگی تنفس ذهن‌آگاهانه.	ذهن‌آگاهی افکار	جلسه هفتم
صحبت درباره تجربه کودکان از ذهن‌آگاهی، تأکید بر ذهن‌آگاهی از فعالیت‌های روزمره و انجام تمرین، گزارش دهی، جمع‌بندی از جلسات.	جمع‌بندی و اجرای پس‌آزمون	جلسه هشتم

۹/۱±۹۵/۲۷ و میانگین سنی مادران در گروه آزمایش و کنترل به ترتیب $۳۰/۲۶\pm۷/۶۷$ و $۲۹/۷۴\pm۷/۷۷$ بوده است. همچنین، در میان مادران گروه آزمایش ۶ نفر (۳۱/۵۸) مدرک تحصیلی دیپلم، ۶ نفر (۳۱/۵۸) مدرک تحصیلی فوق‌دیپلم، ۶ نفر (۳۱/۵۸) مدرک تحصیلی کارشناسی داشتند و یک نفر (۲۶/۵) مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد داشت. در گروه کنترل نیز ۸ نفر از مادران (۴۲/۱۱) مدرک تحصیلی دیپلم، ۵ نفر (۳۱/۳۱) مدرک تحصیلی فوق‌دیپلم و ۶ نفر (۳۱/۵۸) مدرک تحصیلی کارشناسی داشتند. جدول ۲ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای وابسته در دو گروه آزمایش و کنترل به تفکیک پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری را نشان می‌دهد.

ملاحظات اخلاقی: در این پژوهش، تمام موارد اخلاقی از جمله شرکت آگاهانه، دریافت فرم رضایت از والدین، نبود اجبار برای شرکت در جلسات و توافق آگاهانه بر سر ساعت و زمان جلسات رعایت شد. به مادران اطمینان داده شد که نتایج محترمانه خواهد بود و شرکت یا شرکت نکردن آنان در جلسات هیچ تأثیری بر خدمات آموزشی مدرسه برای کودکان آنان نخواهد داشت. علاوه بر این، این پژوهش با کد اخلاق IR.UM.REC.1398.098 فردوسی مشهد و کد کارآزمایی بالینی IRCT20190622043972N1 تأیید شد.

یافته‌ها

نتایج توصیفی نشان داد در گروه آزمایش و کنترل، میانگین سنی کودکان به ترتیب $۱۰/۴۷\pm۱/۲۲$ و

جدول ۲. میانگین (M) و انحراف استاندارد (SD) متغیرهای پژوهش در دو گروه آزمایش و کنترل

متغیر	دوره	گروه آزمایش	گروه کنترل	SD	M
کم‌توجهی-بیش‌فعالی	پیش‌آزمون	۰/۱۶۲	۰/۱۷۰	۰/۱۵۹	
	پس‌آزمون	۱/۶۴	۱/۶۷	۰/۱۵۷	
	پیگیری	۱/۶۲	۱/۶۸	۰/۱۶۳	
خودمدیریتی زمان	پیش‌آزمون	۴۳/۴۲	۶/۹۱	۴۱/۳۷	۶/۰۴
	پس‌آزمون	۴۲/۴۷	۶/۵۶	۴۱/۴۲	۶/۴۵
	پیگیری	۴۱/۶۳	۶/۲۲	۴۱/۲۱	۶/۵۰
سازماندهی خود/حل مسئله	پیش‌آزمون	۲۸/۲۱	۶/۱۸	۳۰/۷۹	۷/۰۴
	پس‌آزمون	۲۷/۳۷	۶/۵۸	۳۱/۱۱	۷/۲۹
	پیگیری	۲۶/۷۹	۵/۹۸	۳۱/۳۷	۷/۱۳
مهار خود	پیش‌آزمون	۴۱/۸۴	۶/۰۸	۴۱/۷۴	۵/۶۲
	پس‌آزمون	۳۹/۷۴	۶/۶۱	۴۱/۷۳	۵/۳۵
	پیگیری	۳۸/۵۳	۶/۶۴	۴۱/۲۱	۵/۲۵

۶/۵۱	۴۱/۰۰	۸/۱۹	۴۳/۱۱	پیش آزمون	خودانگیزشی
۶/۷۵	۴۱/۳۷	۷/۸۱	۴۲/۱۶	پس آزمون	
۶/۵۹	۴۱/۱۶	۷/۷۸	۴۱/۶۳	پیگیری	
۷/۷۸	۳۸/۰۵	۸/۰۸	۳۷/۳۷	پیش آزمون	خودنظم جویی هیجانی
۷/۸۲	۳۸/۱۱	۷/۴۹	۳۷/۰۰	پس آزمون	
۷/۴۴	۳۸/۱۲	۷/۰	۳۶/۵۸	پیگیری	
۲۹/۵۷	۱۹۲/۹۵	۳۰/۶۱	۱۹۳/۹۵	پیش آزمون	نارسایی کنش‌های اجرایی
۳۰/۱۹	۱۹۳/۵۳	۳۰/۷۱	۱۸۸/۷۴	پس آزمون	
۳۰/۷۶	۱۹۳/۲۶	۲۹/۷۲	۱۸۵/۴۷	پیگیری	

جدول ۳. نتایج آزمون باکس، کرویت موچلی و لوین برای رعایت پیش‌فرض‌های تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای کم‌توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی

متغیر	باکس (F)				
	لوین	کرویت موچلی	پیش آزمون	پس آزمون	پیگیری
کم‌توجهی-بیش‌فعالی	۲/۰۱	۱/۲۸	۰/۰۰۱	۰/۱۸۷	۰/۰۶۸
(p=۰/۷۹۶)	(p=۰/۰۶۱)	(p=۰/۰۸۳)	(p=۰/۹۸)	(p=۰/۶۷۵)	(p=۰/۰۷۹)
نارسایی کنش‌های اجرایی	۰/۸۷۱	۰/۹۲۱	۰/۰۲۳	۰/۰۰۸	۰/۰۰۸
(p=۰/۵۱۵)	(p=۰/۱۲۴)	(p=۰/۰۸۸)	(p=۰/۹۳)	(p=۰/۰۹۳)	(p=۰/۰۹۳)

کم‌توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی معنادار نبوده است، فرض برابری واریانس‌های درون‌گروهی برقرار است و براساس آزمون لوین و معنا دارنبودن آن برای کم‌توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی در پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری، شرط برابری واریانس‌های بین‌گروهی نیز رعایت شده است.

نتایج جدول ۳ مربوط به رعایت پیش‌فرض‌های تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر یعنی آزمون‌های باکس، کرویت موچلی و لوین است و براساس نتایج آزمون باکس که برای کم‌توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی معنادار نبوده است، شرط همگنی ماتریس‌های واریانس-کوواریانس به درستی رعایت شده است. براساس آزمون کرویت موچلی که در

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر برای مقایسه پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری کم‌توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی در گروه آزمایش و کنترل

منبع	متغیر	Df	SS	MS	F	P	اندازه اثر	توان آزمون
دوره	کم‌توجهی-بیش‌فعالی	۱	۰/۰۵۱	۰/۰۵۱	۵۵/۶۱	۰/۰۰۱	۰/۶۱	۱/۰
گروه*دوره		۱	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰	۲۲/۲۶	۰/۰۰۱	۰/۳۸	۰/۹۷
خطا		۱	۰/۰۳۳	۰/۰۳۳		۰/۰۰۱		
گروه		۱	۰/۰۳۵	۰/۰۳۵	۰/۴۴۳	۰/۰۵۱	۰/۰۱۲	۰/۱۰
خطا		۳۶	۲/۸۵۳	۰/۰۷۹				
دوره	خودمدیریتی زمان	۱	۱۸/۰۱۳	۱۸/۰۱۳	۱۳/۸۴	۰/۰۰۱	۰/۲۸	۰/۹۵

۰/۸۶	۰/۲۱	۰/۰۰۴	۹/۷۲	۱۲/۶۴۵	۱	۱۲/۶۴۵	گروه*دوره	
				۴۶/۸۴۲	۱	۴۶/۸۴۲	خطا	
۰/۰۸	۰/۰۱	۰/۰۵۷	۰/۳۲	۳۹/۳۷۷	۱	۳۹/۳۷۷	گروه	
			۱/۳۰۱	۱۲۳/۲۲۹	۳۶	۴۴۳۶/۲۴۶	خطا	
۰/۲۸	۰/۰۵	۰/۱۶	۲/۰۳	۳/۳۶۸	۱	۳/۳۶۸	دوره	سازمان دهی
۰/۹۱	۰/۲۴	۰/۰۰۲	۱۱/۴۷	۱۹/۰۰	۱	۱۹/۰۰	گروه*دوره	خود/حل مسئله
			۱/۶۶	۵۹/۶۳۲	۱	۵۹/۶۳۲	خطا	
۰/۳۷	۰/۰۷	۰/۱۰	۲/۸۲	۳۷۵/۸۶۸	۱	۳۷۵/۸۶۸	گروه	
			۱۳۳/۱۰۹	۳۶	۴۷۸۸/۷۰۲	خطا		
متغیر	منبع	SS	Df	MS	F	P	اندازه اثر	توان آزمون
مهار خود	دوره	۷۰/۱۱۸	۱	۷۰/۱۱۸	۲۹/۹۰	۰/۰۰۱	۰/۴۵	۱/۰
گروه*دوره	خطا	۳۶/۹۶	۱	۳۶/۹۶	۱۵/۷۶	۰/۰۰۱	۰/۳۰	۰/۹۷
گروه	خطا	۸۴/۴۲۱	۱	۲/۳۴۵	۶۶/۳۹۵	۰/۰۴۲	۰/۰۲	۰/۱۲
	خطا	۳۶۵۵/۲۹۸	۳۶	۵۴/۱۰۱	۰/۹۵	۰/۲۸	۰/۲۰	۰/۸۳
خودانگیزشی	دوره	۸/۲۲۴	۱	۸/۲۲۴	۹/۰۷	۰/۰۰۵	۰/۴۵	۱/۰
گروه*دوره	خطا	۱۲/۶۴۵	۱	۱۲/۶۴۵	۱۳/۹۵	۰/۰۰۱	۰/۲۸	۰/۹۵
گروه	خطا	۳۲/۶۳۲	۱	۰/۹۰۶	۳۵/۹۳	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۷
	خطا	۵۷۲۹/۵۰۹	۳۶	۱۵۹/۱۵۳	۰/۰۷	۰/۰۳۵	۰/۰۲۰	۰/۲۰
خودنظم جویی	دوره	۲/۵۷۹	۱	۲/۵۷۹	۱/۲۸۹	۰/۰۲۶	۰/۰۴۵	۰/۲۴
گروه*دوره	خطا	۳/۳۶۸	۱	۳/۳۶۸	۱/۶۸۳	۰/۰۲۰	۰/۰۰۱	۰/۰۴۵
گروه	خطا	۷۲/۰۵۳	۱	۷۲/۰۵۳	۲/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۱	۰/۰۷
	خطا	۶۱۲۷/۵۴۴	۳۶	۱۷۰/۲۱	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۵۳	۰/۲۰
نارسایی کنش‌های اجرایی	دوره	۳۱۶/۱۱۸	۱	۳۱۶/۱۱۸	۳۱/۴۰۱	۰/۰۰۱	۰/۴۷	۱/۰
گروه*دوره	خطا	۳۶۶/۹۶۱	۱	۳۶۶/۹۶۱	۳۶/۴۵۱	۰/۰۰۱	۰/۰۵۳	۱/۰
گروه	خطا	۳۶۲/۴۲۱	۳۶	۱۰/۰۶۷	۰/۰۲۰	۰/۰۶۵۴	۰/۰۱	۰/۰۷
	خطا	۴۲۴/۵۶۱	۱	۴۲۴/۵۶۱	۰/۱۵۵	۰/۰۹۶	۰/۰۰۳	۰/۰۷
		۳۲۹۸۹/۲۳۱	۳۶	۸۹۱/۶۰۱				

(از جمله نارسایی در خودمدیریتی زمان، سازمان دهی خود/حل مسئله، مهار خود و خودانگیزشی و خودنظم جویی هیجان) در دو گروه آموزش

جدول ۴ نشان می‌دهد بین میانگین دوره یعنی پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی

ذهن‌آگاهی در دوره و گروه*دوره بر نارسایی کنش‌های اجرایی به ترتیب ۰/۴۷ و ۰/۵۰ بوده است. همچنین، اندازه اثر دوره و گروه*دوره بر خودمدیریتی زمان به ترتیب ۰/۲۸ و ۰/۲۱، بر مهار خود به ترتیب ۰/۴۵ و ۰/۳۰ و بر خودانگیزشی به ترتیب ۰/۲۰ و ۰/۲۸ بوده است. همچنین، اثر گروه*دوره بر سازماندهی خود/حل مسئله ۰/۲۶ بوده است.

ذهن‌آگاهی و گروه کنترل تفاوت معنادار وجود دارد. اثر تعاملی گروه*دوره در دو متغیر نیز معنادار بوده است؛ اما اثر گروه بر کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی معنادار نبوده است. علاوه بر این، در این جدول نشان داده شده است اندازه اثر ذهن‌آگاهی در دوره و گروه*دوره بر کم توجهی بیش‌فعالی به ترتیب ۰/۳۸ و ۰/۶۱ بوده است. همچنین، اندازه اثر

جدول ۵. نتایج آزمون تعقیبی بنفرونی برای مقایسه پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری کم توجهی-بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی در دو گروه آزمایش و کنترل

اختلاف میانگین گروه‌ها		دوره	دوره	متغیر
پیگیری	پس‌آزمون			
۰/۰۸۴**	۰/۰۶۴**	پیش‌آزمون	گروه آزمایش	کم توجهی-بیش‌فعالی
-۰/۰۲۰	-	پس‌آزمون		
۰/۰۱۹	۰/۰۲۶	پیش‌آزمون	گروه کنترل	
-۰/۰۰۷	-	پس‌آزمون		
۱/۷۸۹*	۰/۹۴۸*	پیش‌آزمون	گروه آزمایش	خودمدیریتی زمان
۰/۸۴۲*	-	پس‌آزمون		
۰/۱۵۸	-۰/۰۵۳	پیش‌آزمون	گروه کنترل	
۰/۲۱۱	-	پس‌آزمون		
۱/۴۰۲*	۰/۸۴۲	پیش‌آزمون	گروه آزمایش	سازماندهی خود/حل
۰/۵۷۹	-	پس‌آزمون		مسئله
۰/۵۷۸	۰/۳۱۶	پیش‌آزمون	گروه کنترل	
-۰/۲۶۳	-	پس‌آزمون		
۳/۳۱۶*	۲/۱۰۵*	پیش‌آزمون	گروه آزمایش	مهار خود
۱/۲۱۱*	-	پس‌آزمون		
۰/۵۲۶	۰/۰۱	پیش‌آزمون	گروه کنترل	
۰/۵۲۳	-	پس‌آزمون		
۱/۴۷۴*	۰/۹۷۴*	پیش‌آزمون	گروه آزمایش	خودانگیزشی
-۰/۵۲۴	-	پس‌آزمون		
-۰/۱۵۸	-۰/۳۶۸	پیش‌آزمون	گروه کنترل	
۰/۲۱۱	-	پس‌آزمون		
۰/۷۸۹	۰/۳۶۸	پیش‌آزمون	گروه آزمایش	خودنظم‌جویی هیجان
۰/۴۲۱	-	پس‌آزمون		
۰/۰۰۵	۰/۰۵۳	پیش‌آزمون	گروه کنترل	
۰/۰۰	-	پس‌آزمون		

۸/۴۷**	۵/۲۱**	پیش آزمون	گروه آزمایش	نارسایی کنش‌های اجرایی
۳/۲۶*	-	پس آزمون	گروه کنترل	
-۰/۳۱۶	-۰/۵۷۹	پیش آزمون		
۰/۲۶۳	-	پس آزمون		

*p<۰/۰۵ **p<۰/۰۱ توجه:

بر کم توجهی بیش‌فعالی به ترتیب ۰/۶۱ و ۰/۳۸ بوده است که این اندازه اثرها مناسب و بالا هستند. براساس نتایج آزمون تعقیبی بنفرونی، در گروه آموزش ذهن‌آگاهی نمرات پس آزمون و پیگیری کم توجهی بیش‌فعالی نسبت به پیش آزمون کاهش پیدا کرده است؛ اما این تغییرات در گروه کنترل مشاهده نشد؛ ازین‌رو، می‌توان گفت که آموزش ذهن‌آگاهی کودک بر کاهش علائم کم توجهی بیش‌فعالی در کودکان مبتلا به اختلال کم توجهی بیش‌فعالی اثربخش بوده است. این نتیجه با یافته‌های قبلی هم خوان است که اثربخشی آموزش ذهن‌آگاهی بر بهبود نشانه‌های کم توجهی بیش‌فعالی (لو و همکاران، ۲۰۱۷)، بهبود توجه (سیپلاس و همکاران، ۲۰۱۷) و رفتارهای مرتبط با کم توجهی بیش‌فعالی (ون دراورد و همکاران، ۲۰۱۲) را تأیید کرده‌اند. علاوه‌براین، یافته‌های ویکتی و همکاران (۲۰۲۱) را تأیید کرده است که نشان دادند مداخلات ذهن‌آگاهی بر بی‌توجهی و رفتار بیش‌فعالی تکانشی در کودکان تأثیر دارد. همچنین، یافته‌های مپلینک و همکاران (۲۰۱۶)، لو و همکاران (۲۰۲۰) و سیپلینک و همکاران (۲۰۲۱) را درباره اثربخشی آموزش ذهن‌آگاهی بر کم توجهی بیش‌فعالی کودکان تأیید کرده است.

در تبیین این یافته می‌توان گفت که آموزش ذهن‌آگاهی موجب خودتنظیمی توجه و جهت‌گیری مثبت به تجربیات می‌شود (زیلوفسکا و همکاران، ۲۰۰۸). به عبارت دیگر، در این درمان به کودکان آموزش داده می‌شود تا افکار، احساسات و حس‌های

همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، بین میانگین پس آزمون و پیگیری با پیش آزمون کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی در گروه آموزش ذهن‌آگاهی و کنترل تفاوت معنادار وجود دارد؛ به این معنی که در پس آزمون و پیگیری نسبت به پیش آزمون، میانگین کم توجهی بیش‌فعالی و نارسایی کنش‌های اجرایی (ازجمله در خود مدیریتی زمان، در مهار خود و در خودانگیزشی) کاهش پیدا کرده است. همچنین، بین میانگین پیگیری و پس آزمون گروه ذهن‌آگاهی با گروه کنترل در نارسایی کنش‌های اجرایی تفاوت معنادار وجود دارد؛ به این معنی که در دوره پیگیری میانگین نارسایی کنش‌های اجرایی (در خود مدیریتی زمان و در مهار خود) کاهش پیدا کرده است. همچنین، نتایج جدول حاکی از این است که در گروه کنترل بین دوره‌های پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری تفاوت وجود ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر اثربخشی درمان ذهن‌آگاهی کودک بر نشانه‌های اصلی و کنش‌های اجرایی کودکان مبتلا به اختلال کم توجهی بیش‌فعالی بود. نتایج نشان داد بین میانگین دوره (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) در دو گروه آموزش ذهن‌آگاهی و گروه کنترل تفاوت معنادار وجود دارد. اثر تعاملی گروه*دوره در دو متغیر نیز معنادار بوده است؛ اما اثر گروه بر کم توجهی بیش‌فعالی معنادار نبوده است. همچنین، اندازه اثر ذهن‌آگاهی در دوره و گروه*دوره

نتایج نشان داد بین میانگین دوره (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) نارسایی کنش‌های اجرایی (از جمله خودمدیریتی زمان، مهار خود و خودانگیزشی) در دو گروه آموزش ذهن‌آگاهی و گروه کنترل تفاوت معنادار وجود دارد. اثر تعاملی گروه*دوره در دو متغیر نیز معنادار بوده است؛ اما اثر گروه بر نارسایی کنش‌های اجرایی و ابعاد آن معنادار نبوده است. علاوه بر این، اندازه اثر ذهن‌آگاهی در دوره و گروه*دوره بر نارسایی کنش‌های اجرایی به ترتیب ۰/۵۰ و ۰/۴۷ بوده است که این اندازه اثرها مناسب و بالا هستند. براساس نتایج آزمون تعقیبی بنفرونی، در گروه آزمایش نمرات پس آزمون و پیگیری نارسایی کنش‌های اجرایی نسبت به پیش آزمون کاهش و در پیگیری نیز نسبت به پس آزمون کاهش یافته است؛ اما این تغییرات در گروه کنترل مشاهده نشد. براین اساس، می‌توان گفت که آموزش ذهن‌آگاهی کودک بر کاهش نارسایی کنش‌های اجرایی اثربخش بوده است و اثر آن در دوره پیگیری نیز کاهش یافته است.

این نتیجه با یافته‌های قبلی هم خوانی دارد که نشان دادند ذهن‌آگاهی بر بهبود حافظهٔ فعال و توانایی برنامه‌ریزی کودکان مبتلا به کم توجهی بیش‌فعالی (عافی و همکاران، ۱۳۹۹؛ کیانی و همکاران، ۲۰۱۷؛ لیلند و همکاران، ۲۰۱۸) و کنش‌های اجرایی کودکان (سیبلینک و همکاران، ۲۰۲۱) اثربخش بوده است. این نتیجه همچنین، یافته‌های قبلی (فیه و همکاران، ۲۰۲۱) در زمینهٔ اثربخش بودن آموزش ذهن‌آگاهی بر بهبود کنش‌های اجرایی بزرگسالان را تأیید می‌کند. علاوه بر این، یافته‌های قبلی مبنی بر ارتباط ذهن‌گاهی با کنش‌های اجرایی از جمله بازداری و حافظهٔ فعال (مولینا رو دریگز، و همکاران، ۲۰۲۱؛ گثورنیمیو و همکاران، ۲۰۲۰) را تأیید کرده است.

بدنی خود را لحظه‌به‌لحظه مشاهده کنند و واقعیت‌های زمان حال را پذیرند (زیلوفسکا و همکاران، ۲۰۰۸)؛ از این‌رو، این درمان می‌تواند موجب کاهش علائم کم توجهی بیش‌فعالی شود؛ زیرا کودکان دارای کم توجهی بیش‌فعالی به احتمال زیاد بعد از آموزش ذهن‌آگاهی به افکار و احساسات خود توجه می‌کنند و به عبارت دیگر از علائم اختلال خویش آگاه می‌شوند و همین امر موجب می‌شود که آنها به جای پرداختن به رفتارهای بیش‌فعالی، بر این رفتارها کنترل داشته باشند. علاوه بر این، این آموزش موجب توجه کودکان به امور زندگی و واقعیت‌های آن می‌شود و باعث می‌شود آنان آگاهانه به احساسات منفی در خویش و بدن خویش توجه کنند که این امر به احتمال زیاد، بهبود علائم کم توجهی بیش‌فعالی را در آنان به دنبال خواهد داشت. در درمان ذهن‌آگاهی کودکان، به کودکان آموزش داده می‌شود که با انجام تمرینات تمرکز حواس مانند تکالیف درسی به بهبود تمرکز، خود کنترلی و افزایش آگاهی در خود کمک کنند تا بتوانند در موقعیت‌های دشوار، مانند حواس‌پری در مدرسه، از ذهن‌آگاهی و تکنیک‌های آموزش داده شده استفاده کنند (وندر او رد و همکاران، ۲۰۱۲). در تبیین دیگر می‌توان گفت که مطالعات تصویربرداری عصبی نشان می‌دهد ذهن‌آگاهی می‌تواند باعث انعطاف‌پذیری عصبی در مناطق مغزی مرتبط با عملکرد توجه شود که به طور معمول در اختلال کم توجهی بیش‌فعالی دچار مشکل می‌شوند (هولزل، لازار، گارد، شومن وا لیویر، واگو و اوت، ۲۰۱۱؛ کوبیلو، هالاری، اسمیت، تیلور و روبيا، ۲۰۱۲؛ نقل از میشل، زیلوفسکا و کالینز،^۱ ۲۰۱۵)؛ از این‌رو، اثربخشی این درمان بر علائم کم توجهی بیش‌فعالی توجیه می‌شود.

^۱. Hölzel, Lazar, Gard, Schuman-Olivier, Vago, & Ott

^۲. Cubillo, Halari, Smith, Taylor, & Rubia

^۳. Mitchell, Zylowska, & Kollins

قشر پیشانی مغز می‌شود (والک^۱ و همکاران، ۲۰۱۷)؛ از این‌رو، می‌توان گفت که آموزش ذهن آگاهی از طریق ایجاد آرامش و ضخامت در قشر پیشانی موجب بهبود کنش‌های اجرایی می‌شود؛ زیرا قشر پیشانی در کارکردهای اجرایی نقش دارد (اسکات و شونبرگ^۲، ۲۰۱۱).

این پژوهش چند محدودیت داشت. محدودیت اول، نبود گروه مقایسه درمانی دیگر بود که به پژوهشگران آینده پیشنهاد می‌شود درمان ذهن آگاهی در کودکان را با سایر درمان‌های روان‌شناسی برای کودکان مقایسه کنند. محدودیت دیگر این بود که در پژوهش حاضر برای ارزیابی تأثیر متغیر مستقل بر کنش‌های اجرایی از پرسشنامه استفاده شده است؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی از آزمون‌های ارزیابی کنش‌های اجرایی مخصوص کودکان استفاده شود. پیگیری سه‌ماهه نیز محدودیت دیگر بود و به پژوهش‌های بعدی پیشنهاد می‌شود که پیگیری‌های طولانی‌تر را انجام دهند تا ماندگاری اثر درمان بیشتر مشخص شود. محدودشدن نتایج این پژوهش به شرکت کنندگان دختر نیز یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهش حاضر بود که براین اساس، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابه در گروه‌های دختر و پسر اجرا شود. با وجود این محدودیت‌ها، نتایج نشان داد آموزش ذهن آگاهی بر کاهش علائم کم توجهی بیش فعالی و بهبود نارسایی کنش‌های اجرایی کودکان دارای علائم کم توجهی بیش فعالی تأثیر معنادار داشته است؛ از این‌رو، برای کاهش علائم کم توجهی بیش فعالی و همچنین بهبود کنش‌های اجرایی کودکان، آموزش ذهن آگاهی کودک پیشنهاد می‌شود. علاوه بر این، آموزش ذهن آگاهی کودک به

آموزش ذهن آگاهی شامل تکنیک‌هایی از جمله نقاشی ذهن آگاهانه، ذهن آگاهی خوردن، ذهن آگاهی تنفس، تنفس قورباغه‌ای و تکنیک پویش بدنی است و این تکنیک‌ها به افزایش تمرکز افراد بر خوردن، تنفس و بدن منجر می‌شوند (وندراورد و همکاران، ۲۰۱۲)؛ از این‌رو، نه تنها موجب افزایش تمرکز و توجه کودکان دارای اختلال کم توجهی بیش فعالی می‌شود، بلکه می‌تواند کنش‌های اجرایی آنان را نیز بهبود بخشد. به عبارت دیگر، احتمالاً آموزش ذهن آگاهی به افراد کمک کند تا با مهار عوامل حواس‌پرتی بیرونی و بهبود توانایی آنها برای نادیده گرفتن سایر منابع تداخل، بر اهداف صحیح تمرکز کنند (آلن^۳ و همکاران، ۲۰۱۲)؛ درنتیجه، خودتنظیمی آنها در مقابل عوامل حواس‌پرتی بهبود می‌یابد (کاونه‌اوون و دورجی^۴، ۲۰۱۷) و قضاوت‌های مبتنی بر خودانتقادی و عوامل تداخل مربوط به فعالیت‌های آنها کاهش و کنترل توجه در آنان افزایش می‌یابد (سانجر^۵ و دورجی، ۲۰۱۶)؛ از این‌رو، می‌توان بیان کرد که تکنیک‌های موجود در ذهن آگاهی موجب می‌شود که کودکان مبتلا به کم توجهی بیش فعالی آگاهی خود از محیط اطراف را بهبود بخشد و این امر با ایجاد تمرکز آنان بر فعالیت‌ها موجب بهبود کنش‌های اجرایی از جمله مدیریت زمان، سازمان‌دهی خود/حل مسئله، مهار خود و خودانگیزشی خواهد شد؛ زیرا کودکان براساس درمان ذهن آگاهی یاد می‌گیرند که تمرکز، آگاهی و کنترل خود را بر تکالیف افزایش دهند (وندراورد و همکاران، ۲۰۱۲). علاوه بر این، اثربخشی آموزش ذهن آگاهی بر کنش‌های اجرایی را می‌توان به تأثیرات آرامبخش ذهن آگاهی بر قشر پیشانی نسبت داد؛ زیرا در پژوهش‌های قبلی نشان داده شده است ذهن آگاهی موجب افزایش ضخامت

¹. Allen². Kaunhoven&Dorjee³. Sanger

- among the elementary school students in Ardabil, Iran, in 2011-2012. *Journal of Research in Clinical Medicine*, 4(3), 146-152.
- Allen, M., Dietz, M., Blair, K. S., van Beek, M., Rees, G., Vestergaard-Poulsen, P., ...&Roepstorff, A. (2012). Cognitive-affective neural plasticity following active-controlled mindfulness intervention. *Journal of Neuroscience*, 32(44), 15601-15610.
- Ayano, G., Yohannes, K. & Abraha, M. (2020). Epidemiology of attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD) in children and adolescents in Africa: a systematic review and meta-analysis. *Annals of general psychiatry*, 19(1), 1-10.
- Barkley, R. A. (2012). *Barkley deficits in executive functioning scale--children and adolescents (BDEFS-CA)*. Guilford Press.
- Bussing, R., Fernandez, M., Harwood, M., Hou, W., Garvan, C. W., Eyberg, S. M. & Swanson, J. M. (2008). Parent and teacher SNAP-IV ratings of attention deficit hyperactivity disorder symptoms: psychometric properties and normative ratings from a school district sample. *Assessment*, 15(3), 317-328.
- Cairncross, M. & Miller, C. J. (2020). The effectiveness of mindfulness-based therapies for ADHD: a meta-analytic review. *Journal of attention disorders*, 24(5), 627-643.
- Craig, F., Margari, F., Legrottaglie, A. R., Palumbi, R., De Giambattista, C. &Margari, L. (2016).A review of executive function deficits in autism spectrum disorder and attention-deficit/hyperactivity disorder. *Neuropsychiatric disease and treatment*, 12, 1191-1202.
- Dobrosavljevic, M., Solares, C., Cortese, S., Andershed, H. & Larsson, H. (2020). Prevalence of attention-deficit/hyperactivity disorder in older adults: A systematic review and meta-analysis. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 118, 282-289.
- Dovis, S., Maric, M., Prins, P. J. & Van der Oord, S. (2019). Does executive function capacity moderate the outcome of executive function training in children with ADHD? *Attention Deficit and Hyperactivity Disorders*, 11(4), 445-460.
- Geronimi, E. M., Arellano, B. & Woodruff-Borden, J. (2020).Relating mindfulness and executive function in children. *Clinical*

مشاوران مدرسه می‌توانند در کمک به دانش‌آموزان دارای کم توجه‌بیش‌فعالی مؤثر واقع شود.

منابع

- آریاپوران، س.؛ اسکندری، آ. (۱۳۹۵). اثربخشی بازی درمانی گروهی بر علائم نافرمانی مقابله‌ای و اختلال رفتار در کودکان ۶ تا ۳ ساله دارای علائم بیش فعالی-کاستی توجه. نشریه پرستاری کودک، ۴(۲)، ۴۹-۴۴.
- زارع‌بهرام‌آبادی، م. و گنجی، ک. (۱۳۹۳). بررسی شیوع اختلال نارسایی توجه/بیش‌فعالی و همبودی آن با اختلال یادگیری در دانش‌آموزان دبستانی. *مجله ناتوانی‌های یادگیری*، ۴(۳)، ۴۳-۴۵.
- صدرالسادات، س. ج.؛ هوشیاری، ز.؛ زمانی، ر.؛ صدرالسادات، ل. (۱۳۸۶). تعیین مشخصات روان‌سنجدی مقیاس درجه‌بندی SNAP-IV ، اجرای والدین. آرشیو توانبخشی (توانبخشی)، ۳(۸)، ۶۵-۷۵.
- عافی، ا.؛ استکی، م.؛ مدادحی، م. ا. و حسنی، ف. (۱۳۹۹). مقایسه اثربخشی شناخت‌درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی و کاربرد نوروفیدبک بر کنش‌های اجرایی (حافظه فعال و توانایی برنامه‌ریزی) در کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه/بیش‌فعالی. *مجله مطالعات ناتوانی*، ۱۰(۲۱)، ۹-۱۰.
- نورانی جورجاده، ر.؛ مشهدی، ع.؛ طبیی، ز.؛ خیرخواه، ف. (۱۳۹۵). اثر آموزش کنش‌های اجرایی مبتنی بر زندگی روزمره بر کنش‌های اجرایی کودکان مبتلا به نارسایی توجه/بیش‌فعالی. *فصلنامه تازه‌های علوم شناختی*، ۱۱(۱)، ۷۸-۶۷.
- Abolhassanzadeh, M., Shafiee-Kandjani, A. R., Vaziri, Z., Molavi, P., Sadeghi-Movahhed, F., Noorazar, G. & Basharpoor, S. (2016). The prevalence and risk factors of attention deficit hyperactivity disorder

- meditation training on executive functions and emotion dysregulation in an Iranian sample of female adolescents with elevated attention-deficit/hyperactivity disorder symptoms. *Australian Journal of Psychology*, 69(4), 273-282.
- Leyland, A., Emerson, L. M. & Rowse, G. (2018). Testing for an effect of a mindfulness induction on child executive functions. *Mindfulness*, 9(6), 1807-1815.
- Lo, H. H., Wong, S. W., Wong, J. Y., Yeung, J. W., Snel, E. & Wong, S. Y. (2020). The effects of family-based mindfulness intervention on ADHD symptomology in young children and their parents: a randomized control trial. *Journal of attention disorders*, 24(5), 667-680.
- Meppelink, R., de Bruin, E. I. & Bögels, S. M. (2016). Meditation or Medication? Mindfulness training versus medication in the treatment of childhood ADHD: a randomized controlled trial. *BMC psychiatry*, 16(1), 1-16.
- Mitchell, J. T., Zylowska, L. & Kollins, S. H. (2015). Mindfulness meditation training for attention-deficit/hyperactivity disorder in adulthood: Current empirical support, treatment overview, and future directions. *Cognitive and behavioral practice*, 22(2), 172-191.
- Molina-Rodríguez, S., Ros-León, A. & Pellicer-Porcar, O. (2021). Characterizing the executive functioning associated with dispositional mindfulness. *Current Psychology*, 1-8.
- Nøvik, T. S., Haugan, A. L. J., Lydersen, S., Thomsen, P. H., Young, S. & Sund, A. M. (2020). Cognitive-behavioural group therapy for adolescents with ADHD: study protocol for a randomised controlled trial. *BMJ open*, 10(3), e032839.
- Passarotti, A. M., Trivedi, N., Dominguez-Colman, L., Patel, M. & Langenecker, S. A. (2016). Differences in real world executive function between children with pediatric bipolar disorder and children with ADHD. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 25(3), 185-195.
- Pheh, K. S., Tan, K. A., Ibrahim, N. & Sidik, S. M. (2021). Effectiveness of Online Mindfulness-Based Intervention (iMBI) on Inattention, Hyperactivity-Impulsivity, and Executive Functioning in College Emerging Adults with Attention-Deficit/Hyperactivity child psychology and psychiatry, 25(2), 435-445.
- Goodman, D. W., Mitchell, S., Rhodewalt, L. & Surman, C. B. (2016). Clinical presentation, diagnosis and treatment of attention-deficit hyperactivity disorder (ADHD) in older adults: a review of the evidence and its implications for clinical care. *Drugs & aging*, 33(1), 27-36.
- Halleland, H. B., Sørensen, L., Posserud, M. B., Haavik, J. & Lundervold, A. J. (2019). Occupational status is compromised in adults with ADHD and psychometrically defined executive function deficits. *Journal of Attention Disorders*, 23(1), 76-86.
- Hepark, S., Janssen, L., de Vries, A., Schoenberg, P. L., Donders, R., Kan, C. C. & Speckens, A. E. (2019). The efficacy of adapted MBCT on core symptoms and executive functioning in adults with ADHD: a preliminary randomized controlled trial. *Journal of Attention Disorders*, 23(4), 351-362.
- Hofmann, S. G., Sawyer, A. T., Witt, A. A. & Oh, D. (2010). The effect of mindfulness-based therapy on anxiety and depression: A meta-analytic review. *Journal of consulting and clinical psychology*, 78(2), 169-183.
- Huang, C. L. C., Wang, J. J. & Ho, C. H. (2020). Trends in incidence rates of diagnosed attention-deficit/hyperactivity disorder (ADHD) over 12 years in Taiwan: a nationwide population-based study. *Psychiatry research*, 284, 112792.
- Janssen, L., Kan, C. C., Carpentier, P. J., Sizoo, B., Hepark, S., Grutters, J., ...& Speckens, A. E. (2015). Mindfulness based cognitive therapy versus treatment as usual in adults with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD). *BMC psychiatry*, 15(1), 1-10.
- Jenum, P., Hastrup, L. H., Ibsen, R., Kjellberg, J. & Simonsen, E. (2020). Welfare consequences for people diagnosed with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD): A matched nationwide study in Denmark. *European Neuropsychopharmacology*, 37, 29-38.
- Kaunhoven, R. J. & Dorjee, D. (2017). How does mindfulness modulate self-regulation in pre-adolescent children? An integrative neurocognitive review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 74 (A), 163-184.
- Kiani, B., Hadianfard, H. & Mitchell, J. T. (2017). The impact of mindfulness

- comorbid disorders. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 26(1), 21-30.
- Torgersen, T., Gjervan, B., Lensing, M. B. & Rasmussen, K. (2016). Optimal management of ADHD in older adults. *Neuropsychiatric disease and treatment*, 12, 79-87.
- Usami, M. (2016). Functional consequences of attention-deficit hyperactivity disorder on children and their families. *Psychiatry and clinical neurosciences*, 70(8), 303-317.
- Valk, S. L., Bernhardt, B. C., Trautwein, F. M., Böckler, A., Kanske, P., Guizard, N., ... & Singer, T. (2017). Structural plasticity of the social brain: Differential change after socio-affective and cognitive mental training. *Science Advances*, 3(10), e1700489.
- Van der Oord, S. & Tripp, G. (2020). How to Improve Behavioral Parent and Teacher Training for Children with ADHD: Integrating Empirical Research on Learning and Motivation into Treatment. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 23(4), 577-604.
- Van der Oord, S., Bögels, S. M. & Peijnenburg, D. (2012). The effectiveness of mindfulness training for children with ADHD and mindful parenting for their parents. *Journal of child and family studies*, 21(1), 139-147.
- Vekety, B., Logemann, H. A. & Takacs, Z. K. (2021). The effect of mindfulness-based interventions on inattentive and hyperactive-impulsive behavior in childhood: A meta-analysis. *International Journal of Behavioral Development*, 45(2), 133-145.
- Watson, S. M., Gable, R. A. & Morin, L. L. (2016). The role of executive functions in classroom instruction of students with learning disabilities. *International Journal of School and Cognitive Psychology*, 3(1), 1-5.
- Willcutt, E. G., Doyle, A. E., Nigg, J. T., Faraone, S. V. & Pennington, B. F. (2005). Validity of the executive function theory of attention-deficit/hyperactivity disorder: a meta-analytic review. *Biological psychiatry*, 57(11), 1336-1346.
- Zylowska, L., Ackerman, D. L., Yang, M. H., Futrell, J. L., Horton, N. L., Hale, T. S., ... & Smalley, S. L. (2008). Mindfulness meditation training in adults and adolescents with ADHD: a feasibility study. Disorder: A Study Protocol. *International journal of environmental research and public health*, 18(3), 1257.
- Sanger, K. L. & Dorjee, D. (2016). Mindfulness training with adolescents enhances metacognition and the inhibition of irrelevant stimuli: Evidence from event-related brain potentials. *Trends in Neuroscience and Education*, 5(1), 1-11.
- Sharma, P., Gupta, R. K., Banal, R., Majeed, M., Kumari, R., Langer, B., ... & Raina, S. K. (2020). Prevalence and correlates of Attention Deficit Hyperactive Disorder (ADHD) risk factors among school children in a rural area of North India. *Journal of family medicine and primary care*, 9(1), 115-118.
- Scott, J. G. & Schoenberg, M. R. (2011). Frontal lobe/executive functioning. In *The little black book of neuropsychology* (pp. 219-248). Springer, Boston, MA.
- Sibalis, A., Milligan, K., Pun, C., McKeough, T., Schmidt, L. A. & Segalowitz, S. J. (2019). An EEG investigation of the attention-related impact of mindfulness training in youth with ADHD: Outcomes and methodological considerations. *Journal of attention disorders*, 23(7), 733-743.
- Siebelink, N. M., Kaijadoe, S. P., van Horssen, F. M., Holtland, J. N., Bögels, S. M., Buitelaar, J. K., ... & Greven, C. U. (2021). Mindfulness for children with ADHD and mindful parenting (MindChamp): A qualitative study on feasibility and effects. *Journal of attention disorders*, 25(13), 1931-1942.
- Silverstein, M. J., Faraone, S. V., Leon, T. L., Biederman, J., Spencer, T. J. & Adler, L. A. (2020). The relationship between executive function deficits and DSM-5-defined ADHD symptoms. *Journal of attention disorders*, 24(1), 41-51.
- Steenhuis, L., Groenman, A. P., Hoekstra, P. J., Hornstra, R., Luman, M., Van Der Oord, S. & Van Den Hoofdakker, B. J. (2020). Effects of behavioural parent training for children with attention-deficit/hyperactivity disorder on parenting behaviour: a protocol for an individual participant data meta-analysis. *BMJ open*, 10(11), e037749.
- Ter-Stepanian, M., Grizenko, N., Cornish, K., Talwar, V., Mbekou, V., Schmitz, N. & Joober, R. (2017). Attention and executive function in children diagnosed with attention deficit hyperactivity disorder and

